駁案彙編

浙江司

一起為稟報事看得淳安縣民朱老奪殺死呂國官請另緝正兇一案先據浙江巡撫王亶望咨稱緣民人吳起高首報朱老五形跡可疑差拘到案畏刑誣認搶奪殺死呂國官該縣錄供通詳詞據顧習賢令提犯覆訊該犯頓翻前供顧習賢令詳請委員另審顧令旋即卸事該縣唐文昭到任覆加確訊朱老五等實非此案正兇將朱老五等照賭博議擬詳請另緝正

兇等情詳同咨部本部查殺人以兇器為憑搶奪以原贓為據今屍身既驗刀傷而該犯復供認起意搶奪等情是時屍子已經到案其搶奪之物是否係伊父原贓行兇之刀是否與傷痕脗合許大娜之供詞是否畫一皆緊要關鍵咨內並不一字提起及至翻供另訊既不將初訊誤信之故敘明又不將該犯誣認之故指出而初審所憑之兇刀贓據又不問其從何而來乃僅以朱老五於初三日會同許大娜聚賭初四

月始得歸家遂信為必非初三日殺人正兇之實據不知呂國官被殺本無的確日期初六日保正始行查見即使朱老五初三日聚賭初四日回家俱係實情而聚賭之先回家之後初二初五等日何以信其必不行兇安知非誤犯殺人屬實特有初三日聚賭一事可作誣證輒於到官時捏控初三日搶殺以為日後翻供之地種種掛漏顢頇本部殊難草率議覆應令該撫遵照部指派員訊明實在情節分別辦理並抄

錄前後各供招另冊報部到日再行核議等因
咨駁去後嗣據該撫咨稱隨即飭委台州府移
提犯證遵照指示逐一訊明緣朱老五賃身租
住許位川家樓屋行醫度日與許大娜隣居熟
識乾隆四十一年十月初三日早朱老五攜無
鞘小刀在村外空地掘草藥途遇許大娜以汪家
浦演戲邀同往觀朱老五將刀用手巾包袱裹
捅褲統與許大娜同至汪家浦爲時尚早至素
識之汪勝瑋家共食早飯隨與汪勝瑋許三貫

四人抹牌賭博旋即散場看戲下午戲畢許三
賢復邀朱老五許大娜至吳卯娜家與吳卯娜
四人仍借汪勝璋竹牌同賭直至初四日早始
散朱老五許大娜等共贏錢二百五十文同搵
藥小刀用手巾一并包裹寄放吳卯娜家內仍
往看戲至晚朱老五手拿刀錢同許大娜回家
由富山灣經過會與吳起高撞遇彼時有安徽
涇縣民呂國官在於昌化縣線舖門首店內幫
工於四十一年九月三十日辭出攜帶包頭首

欲初二日至淳安縣進賢渡素識之胡三祝店
內聲言欲往壽昌討賬胡三祝留宿一夜初三
日早起身出門是日至淳安縣屬富山灣被人
殺死初五日有稚童金雲娜等赴山砍柴查見
屍身金雲娜歸告伊父金有高投保許廷周於
初五日報縣前署令顧元揆驗明屍傷并於屍
身檢出家信一封書爲呂寧化寄交呂國官字
樣懸賞差緝詎吳起高于十一月二十七日出
外回家開有重賞憶及彼時曾與朱老五等在

富山灣下撞遇手攜刀錢形跡可疑隨告知械
役赴縣稟首嘗拘朱老五等到案均稱初三四
兩日在汪勝瑋吳卯娜等家抹牌顧署令傳案
質審吳卯娜許三賢外出不到汪勝瑋堅不認
賭朱老五無可質辯又值患病畏刑誣認因同
許大娜在山宅掘草藥見有客人經過鈔馬沉
車上前殺死客人得錢五百二十文分用顧署
令復追餘贓朱老五復將買存在家合藥之內
桂三枝三七五錢混認搶贓並將平日宅取草

藥之小刀認為兇器追起到案錄供通詳奉批
飭審訊同據屍子呂寧化自原籍前赴昌化縣門
曹店內探尋伊父門曹告以辭去呂寧化復尋
至胡三祝店內詢知十月初二日到店初三日
早起身併寄衣物情由呂寧化赴壽昌尋找于
中途聞知伊身客死於富山彎坡經縣相驗身
帶家信上寫呂國官名字赴縣投訊屬實令將
所起肉桂三七給與查認呂寧化稱伊父並不
賣藥亦不行醫焉有藥料不敢冒認提訊朱老

五等亦各翻供僱募人以索閧搶奪殺人生死出入攸係詳請委員會審旋卽卸事該縣唐文昭到任覆加確訊據屍子呂寧化及會經留宿之胡三祝各供呂國官攜帶包頭首飾等項於十月初三日早在進賢渡起身前往壽昌縣至富山灣僅有五十五里中途並無村鎮歇店可以住宿其現起之丙桂三七據胡三祝等堅供曾經查看呂國官攜帶各物並無丙桂三七在內所帶之錢僅有一二百文亦無五百二十文

之姿訊據朱老五供稱陶佳三七實係向吳留耕誘嘉德戳買姿合藥之物委係畏刑混認搶贓提訊吳留耕等各供相符嚴詰朱老五許大娜亦復堅稱並無搶奪包頭首飾等物匿贓混供情事並訊明十月初三日朱老五等在汪家浦看戲與汪勝璋吳列娜等先後同賭至初四日戲畢始回亦據各犯供認如一所起兇刀燒驗亦無血跡朱老五等實非此案正兇照賭博例分別議擬詳請另緝正兇獲日另結餘恐前

詳遣犯詳解到司隨提犯復加嚴勸名供訊與
原招相符查此案吳起高因遇見朱老五等往
前奔走疑爲行走驚慌又因錯記日期圖賣混
首以致朱老五等畏刑誣認所起之丙桂三七
經屍子呂寧化及胡三視等堅供並非呂國官
所帶之物且朱老五買自吳留耕等店內傳訊
相符委非搶贓即旋據供認搶錢五百二十文
分用不諱與胡三視斤等呂國官生前帶錢一百文
之處不符從前獲犯時屍子呂寧化尚未到案

所起之贓無從給認顧碧含所以誤信朱老五
等爲正兇迨屍子吕盛化投案供明伊父背負
包頭首飾生理不應有此藥料不敢冒認又訊
明十月初三日朱老五許大娜均在汪勝璟等
家看戲聚賭衆證確鑿前供贓物兇刀指係朱
老五舊存之物並非此案正兇是以唐含詐請
另緝至於吕國富於四十一年九月三十日在
昌化縣店主門豐家辭出十月初一日起身初
二日到淳安縣進賢渡胡三祝家初三日起身

前行五十餘里即死于富山灣地方其爲初三日被殺經屍子與胡三祝詳細供明歷歷有據是初一日呂國官尙未身死初三四等日朱老五等看戲賭錢衆說確鑿初五日屍身已被金雲娜等看見則朱老五等斷無聚賭之先回家之後入山殺人情事委非此案正兇毫無疑義應如所請仍照前擬將朱老五等照賭博例分別定擬此案正兇飭將嚴緝獲日另結等因前來本部復加詳核並細閱全案招册俱屬符合

朱老五毆非兇器正兇已無疑義應如該撫所
咨除吳起高首報不實業已病故應毋庸議外
將朱老五等照前議依賭博例擬以徒杖枷號
援
赦獄俟完結其殺死吕國富之正兇應令該撫速飭
嚴緝務獲審擬具題可也

上諭一道發江蘇司

一起為報明事會看得金壇縣民蔣汝才砍死嚴于氏一案先據江蘇巡撫陳大受疏稱緣蔣汝才係嚴于氏胞妹之子服屬小功于氏族人嚴京璨等因氏年老乏嗣無依將田一畝二分銀十三兩交與蔣汝才將于氏領歸養老送終蔣汝才立有筆據嗣蔣汝才稔知于氏有收存送終衣服起意行竊東其妻陸氏即于是夜將于氏衣服竊藏自已箱內假意叫喊被竊于氏不信

蔣汝才

追蔣汝才之妻曹氏回家于氏告知被竊令曹氏開箱查看見所失衣服俱係箱內追蔣汝才回家于氏詈其做賊與之吵鬧當經曹氏勸止後蔣汝才自田工作而歸于氏復行辱罵蔣汝才氣忿頓起殺機隨手取斧砍傷于氏頂心相連偏右倒地復砍其腦後登時殞命曹氏歸見于氏被殺當即喊叫隣佑將蔣汝才拿獲報縣審訊不諱究係有心欲殺將蔣汝才依故殺外姻小功尊屬致死律擬斬監候等因具

題查嚴于氏係蔣汝才小功姨母年逾八十無所依靠經族人給以田銀托交蔣汝才領養該犯欺氏年邁既竊其衣復戕其命兇惡已極原情定罪實與竊賊臨時殺死事主者相同自當罪坐所因該撫將蔣汝才僅依故殺外姻小功尊屬律擬以斬候是但論其殺死之罪而不究其忿殺之由情法殊未允協應令該撫再行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱查嚴于氏係蔣汝才外姻小功尊屬蔣汝才得

其田銀領責在家乃欺氏年邁宄竊其衣繼因
獲贜辱詈輒即持斧將于氏砍死究因竊衣被
詈忿殺原情定罪實與竊賊臨時殺死事主者
相同自當罪坐所因將汝才改依竊盜臨時拒
捕殺人例擬斬立決等因具
題應如該撫所題蔣汝才合依竊盜臨時拒捕殺
人例擬斬立決等因乾隆二十五年十月十九
日題二十三日奉
旨蔣汝才著即處斬餘依議欽此

刑部為欽奉
上諭事乾隆二十五年五月初二日奉
上諭刑部改擬江蘇省蔣汝才斬决一本並未將該
撫原擬駁回另審遽行改正完結朕憶前此法司
改重改輕之條曾經分別降旨該部于此案所辦
殊未合例因令軍機大臣詢問則刑部引用前旨
是一是二不能明晰如前旨云督撫等擬罪過輕
而部議應從重者自應駁令再審今蔣汝才故殺
小功姨母該部以該犯既繼其後復害其命與繼

賊臨時殺死事主者同科罪應斬決而該撫僅擬斬候不足蔽辜正與由輕適重應行駁審之旨脗合無疑矣至後條所云如擬罪過重而部議從輕者若情節顯然該部所見既確即具題覆不必駁審是乃專指由重適輕者而言使其中有情節未明者固當駁回另審而於此等案件並非謀逆重大要案不容姑待者比即使另審題覆亦未為遲乃因情罪可惡輒行文擬結將使庸愚無識之徒私心揣測轉疑內部司讞首有意從嚴並不按例

詰駁是皆該部錯會前旨有以致之也此本着發
回照例駁審并將此旨諭內外問刑衙門知之欽
此

山西司

一起為結狀事會看得臨縣賊犯趙白兒行竊拒捕毆傷事主曹王標之妻薛氏身死一案先據山西巡撫鄂弼疏稱緣趙白兒賣餅餑生理乾隆二十四年十月初六日因家貧難度知曹王標家積有糧食探知曹王標外出起意行竊即於是晚潛入事主之妻薛氏住窰藏於草堆之後薛氏進窰開門就寢趙白兒適因急欲大便即在草後出恭當被薛氏聞聲喊叫趙白兒欲

迯薛氏坐起持刀欲砍趙自兒將刀奪獲即用刀背毆傷薛氏右額角右手腕右胳膊右腮脥等處並未得贜而逸薛氏傷重延至次早殞命屢審供認不諱將趙自兒依竊盜臨時拒捕殺人例擬斬立決等因具題查例載竊盜臨時拒捕殺人者為首擬斬立决又律載竊盜事主知覺棄財迯走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪又罪人拒捕殺所捕人者斬監候各等語蓋以臨時拒捕意在得財棄財拒捕意在

逃脫情節本各不同罪名亦有區別今趙白見潛伏事主薛氏窩房尚未行竊當被薛氏知覺持刀向砍該犯奪刀毆傷薛氏之後又即空手逃遁是趙白見之拒捕實止情急圖脫與護贓格鬭臨時拒捕之律不符在該犯行兇殺死事主原屬法無可貸但律例各有本條問擬不容牽混應令該撫再行按律妥擬到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱査趙白見潛藏窩內尚未行竊一聞事主薛氏聲喊即欲逃走因被

薛氏坐起持刀向砍情急奪刀毆傷事主致死
核其本意實止圖脫究於毆傷薛氏後又即空
手逃遁並非護贓格鬭前照竊盜臨時拒捕之
例問擬誠有未符將趙白兒擬斬監候等因具
題前來應如該撫所題趙白兒應照竊盜事主知
覺棄財逃走事主追逐因而拒捕殺人依罪人
拒捕殺人者斬監候律應擬斬監候秋後處決
等因乾隆二十六年四月初九日題十一日奉
旨趙白兒依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

山西司

一起為報明事會看扎蒙古賊犯看扎布行竊拒捕扎傷事主張四小子身死一案先據山西巡撫鄂弼疏稱緣看扎布係土默特蒙古達克巴佐領下人在皇屬地方傭工度日與民人張四小子同村熟識乾隆二十五年七月二十七日夜看扎布因貧難度起意行竊獨自攜帶口袋出村走至張四小子糜地時已二更隨用身帶小刀割取糜穗裝袋適值張四小子同兄張煥

榮各帶木棒赴地巡查張四小子覺偷糜即
向趕捉看扎布幾糜奔逃張四小子用棒追毆
看扎布額顱倒地并騎壓身上看扎布情急隨
用刀扎傷張四小子左腿張四小子仍壓不放
並喚伊兄協力擒拏看扎布復用小刀扎傷張
四小子左肋滾倒在地看扎布正欲爬起張煥
榮趕至用棒毆傷看扎布右胳膊右腳腕認明
拏獲張四小子傷重殞命屢審供認不諱嚴詰
並無護贓格鬭有心扎死情事查蒙古律載官

員帶人或二三人偷盜牲畜等物事主知覺追趕因而拒捕殺人者將殺人爲首之賊擬斬立决其妻子產畜抄沒給付事主等語並無盜田野穀麥被事主追逐拒捕扎傷事主身死作何治罪之條惟查刑律盜田野穀麥拒捕依罪人拒捕科斷罪人拒捕殺所捕人者斬監候等語此案看扎布偷竊張四小子地內糜穗被事主遇見棄贓逃走因被追毆倒地騎壓不放情急圖脫是以扎傷事主斃命並非偷盜牲畜等物

拒捕殺人亦非護贓格鬬將看扎布依拜人拒捕殺所捕人律擬斬監候等因具題查乾隆二十六年七月內山西按察使索琳條奏蒙古偷盜田野穀麥因而拒捕殺傷之案請照刑律科斷臣部會同理藩院以蒙古偷盜四項牲畜俱分別擬以絞流況拒捕殺傷事主尤應立法懲創不便輕更舊制并請嗣後蒙古在內地犯事者照刑律辦理民人在蒙古地方犯事者卽照蒙古律辦理等因奏准咨行該撫遵照在案比

案看扎布係土默特蒙古在昆都侖丹代村偷竊糜穗被事主張四小子瞥見趕拏看扎布情急拒捕殺死事主自應按照蒙古定例科斷該撫將看扎布照刑律擬以斬候與例未符應令該撫再行照例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱查看扎布偷竊張四小子地內糜穗被事主遇見拏贓逃走因被追毆倒地騎壓不放情急圖脫扎傷事主斃命既係蒙古賊犯又在蒙古地方犯事誠未便照刑律問

擬斬候今奉部駁自應遵照現奏定例改正將
看扎布依蒙古律擬斬立決等因具
題前來應如該撫所題看扎布合依蒙古偷盜牲
畜等物事主知覺追逐因而拒捕殺人者將爲
首之賊犯擬斬立決律應擬斬立決該撫既稱
看扎布並無產畜無憑抄沒雖有妻屬拉卅子
丹進建什扎布但事主係民人依律不准給付
仍應賞給蒙古公事効力台吉爲奴張燦榮因
看扎布持刀拒捕是以用棒毆傷應免置議等

語均應如該撫所題完結等因乾隆二十七年
六月二十二日題二十四日奉
旨看扎布著即處斬餘依議欽此

河南司

一起為報明被竊事會看得南陽縣民張懷行竊拒捕擲傷事主史起鳳中風身死一案先據河南巡撫葉存仁疏稱緣張懷貧難度日起意行竊乾隆二十七年十二月初九日夜三更時分潛至史起鳳屋後扒墻入院從門檻下空孔入室竊取細絲綫文藏于懷內復用火煤照亮欲取別物事主史起鳳驚覺起喊張懷慌懼開門奔出後院史起鳳尾追張懷跑至後門因開門

不及恐被拿獲隨拾地上磚塊回擲打傷事主
顱門偏右張懷即開後門而逸史起鳳投報驗
緝旋因傷處中風醫治不效至是月二十六日
夜殞命驗訊通詳飭緝獲犯研訊供認不諱查
張懷欲圖再竊被事主驚覺即逃出院其先竊
之贓揣藏懷內未及丟棄事主尾追將近該犯
開門不及恐被拿獲情急圖脫始拾磚嚇擲希
圖嚇退以便脫逃並非護贓格鬭是雖未及棄
財而身已離盜所與棄財者無異事主史起鳳

雖死由中風但係拒捕擲傷與鬬殺傷輕中風
身死者不同張懷應照竊盜棄財逃走事主追
逐因而拒捕者依罪人拒捕律科斷罪人拒捕
殺所捕人擬斬監候等因具
題前來查例載竊盜臨時拒捕殺人者照強盜律
擬斬立決又律載竊盜棄財逃走事
主追逐因而拒捕依罪人拒捕律科罪又罪人
拒捕殺所捕人者斬監候各等語同一拒捕殺
人而罪分斬決監候蓋一則格鬬以圖財一則

棄財而求脫其情異故其罪亦異也此案張懷行竊事主史起鳳家挖孔入室竊取紬綾錢文藏放懷內復用火煤照亮仍欲竊取別物事主史起鳳驚覺起喊追至後院張懷卽拾磚塊向擲打傷事主頭顖門偏右殞命是張懷當事主喊追之時尙未出門卽拾磚擲打贓旣在懷拒係臨時實屬護贓格鬬今該撫以該犯贓藏懷內未及丟棄開門不及卽謂已離盜所與棄財無異照竊盜棄財逃走拒捕殺人律擬以斬候情

罪未符事關斬決監候未便率覆應令該撫再
行按例妥擬具題到日再議等因題駁去後續
據河南巡撫阿思哈疏稱查張懷聞事主驚喊
卽行奔走逃至後院固有畏懼之心及事主追
近恐被拏獲拾磚嚇擲亦係情急求脫但身未
出門究屬臨時拒捕贓藏未棄卽係格鬬護贓
與棄財逃走之律義不符前擬斬候誠未允協
將張懷改依竊盜臨時拒捕殺人例擬斬立決
照例先行刺字等因具

題前來應如該撫所題張懷合依竊盜臨時拒捕
殺人照強盜律擬斬立決例應擬斬立決等因
乾隆二十九年九月二十五日題二十九日奉
旨張懷著卽處斬餘依議欽此

雲南司

一起為禀報事竊看得南安州周宗一毆傷郭凌雲身死一案元據署雲南巡撫吳達善疏稱緣周宗一充當順寧府屬水溎廠快役硐砂丁與居民郭凌雲素識無嫌乾隆二十八年六月初二日周宗一進胡老么麵店適遇郭凌雲在內同桌吃麵周宗一將郭凌雲裝錢褡褳誤坐身下郭凌雲疑周宗一圖竊致相角口經胡老么勸散郭凌雲周宗一先後出店郭凌雲站立街

口復以行竊指嚇周宗一不甘拾石向擲適傷
郭姿雲右太陽顱門殞命驗訊不諱將周宗一
依律擬絞監候等因具
題前來查讞斷命案必詳察起衅情形據實研究
庶犯無遁情而讞爲可信此案周宗一致死郭
姿雲起衅情由據稱周宗一眼係近視誤坐錢
搭但錢搭非同細物裝錢五百文爲數不少坐
壓身下豈有不知明係周宗一有心壓坐冀郭
姿雲不及知覺暗圖竊取職雖未得計屬三行

乃因郭孩雲以行竊指詈輒敢拾石向擲致斃
更有拒捕情形該撫並不據情嚴究遽以鬬殺
定擬殊屬輕縱未便率覆應令該撫嚴究起衅
實情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後
續據該撫劉瀉疏稱遵駁審明周宗一見郭孩
雲錢褡置放凳上殺同行竊坐于身下當被郭
孩雲知覺將錢褡取去斥責其非周宗一畧與
爭辨走至街上郭孩雲仍行詈罵周宗一拾石
擲傷郭孩雲太陽顖門越二十四日身死該犯

因初供狡混未將圖竊情形供明是營將周宗一照鬬殺擬絞情罪不符原屬輕縱周宗一應改照竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕殺所捕人律擬斬監候照例刺字等因具

題前來應如該撫所題周宗一合依竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕依罪人拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬監候秋後處決等因乾隆二十九年十二月初四日題初六日奉

旨周宗一依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起爲男命無踪事會看得長洲縣賊犯沈二行竊潘九觀店內錢物並將店夥鄒二觀推掯落河溺死一案先據江蘇巡撫明德疏稱沈二住居與潘九觀蔴店相近店夥鄒二觀素與沈二熟識潘九觀居住離店里許每夜回家歇宿其店即交鄒二觀看守乾隆二十二年七月二十一日傍晚沈二由潘九觀店前經過見潘九觀在店盤錢起意行竊因知鄒二觀向與陸金姐

有蔡常於夜間往來沈二卽於是夜在外窺探
至二更時分見鄒二觀鎖門前往陸金姐家姦
宿遂携鉄鑿潛至門首翹鎖進內撬開櫃鎖竊
出七折錢十一千又零錢二百十文肩回家內
因走急熱在門前石上暫坐歇息詎鄒二觀回
店查知被失往報店主適遇沈二閒坐門首卽
合同伴前往沈二情虛不允鄒二觀扯住沈二
之手必欲同行沈二恐致敗露急圖脫身鄒二
觀扯住不放沈二用力扯掙因在狹岸鄒二觀

誤踏鬆土立脚不穩失跌下河沈二亦被扯跌河內沈二扒起奔回鄒二觀溺死次日鄒二觀身屍氽至雙白橋河內經地保陳開觀等撈起業已發變將屍掩埋河灘匿報二十二日潘九觀赴店查知失錢疑爲鄒二觀竊逃報知伊父鄒開先找尋二十四日鄒開先聞有陳開觀撈屍私埋往問年貌與伊子相似報縣削土查驗的係伊子輾轉根究訪出沈二行竊情事將沈二依鬪殺律擬絞監候等因具

題前來經臣部以此案沈二致死鄒二觀之處細核案情潘九觀住居離店僅止一里鄒二觀年非幼穉何必拉入同行即欲同行沈二不肯鄒二觀因失竊往報店主其情必急何暇與之爭拉且果欲至店主家報信斷無不穿褌子之理而沈二乘鄒二觀外出行竊伊店錢文又豈不慮其回店查問方畏懼避匿之不暇何反從容自若坐於石上乘凉種種疑竇其中顯有担捕推溺情事況倪一觀供稱此夜聽得下塘有人

喊叫救命是其彼此拉摔更屬顯然該撫止憑
沈二濕鞋尚有泥跡遂指爲同跌下河實據安
見沈二之鞋必係是日落河泥濕即係是日所
穿之鞋又安知非將鄒二觀拉至河邊撃按下
河以致鞋亦泥濕即鄒二觀不知沈二係竊錢
之賊而沈二則明知鄒二觀爲事主一同拉落
下河即屬拒捕乃聽該犯一面毫無對證之詞
任其避重就輕以行竊殺人之重犯僅與尋常
鬬殺同科殊未允協應令該撫覆行研訊確情

妥擬具題到日再議等因題駁去後續據江蘇巡撫彰寶疏稱遵駁覆加研訊據沈二供稱潘九觀住居雖止距店里許須從義塚地經過坐落曠野遇晚不敢獨行是以鄒一觀令其陪走原見鄒一觀上穿布衫將褲子圍於下身未經穿好係鄉人常事其褲必於落河後汆去至該犯竊錢回家因心慌走執蹔墊石上時鄒一觀沓知被竊往報店主適遇沈二拉其同行沈二不允鄒一觀扯住其手必欲陪走該犯情虛不

能掙脫故用右手推開不期鄒二觀誤踏鬆土
連該犯扯跌下河其時鄒二觀喊救命一聲旋
因水深沉溺未經再喊該犯浮水逃命並無箝
搭情事至所起泥鞋委被帶跌落河之鞋實非
預防裝點矢口不移查鄒二觀當夜遇見沈二
欲拉同行雖未知沈二即係竊錢之賊而沈二
則明知鄒二觀為事主輒敢推拒致溺誠如部
議所指同拉落河即屬拒捕未便僅與尋常鬬
殺同科將沈二照竊盜拒捕殺人律擬斬監

候等因具

題前來應如該撫所題㳂一合依竊盜拒捕殺人

者斬律擬斬監候秋後處決等因乾隆三十三

年十二月十五日題十七日奉

旨㳂二依擬應斬着監候秋後處決餘依議欽此

浙江司

一起為銀被拐騙事會看得臨海縣民錢正揚等

掉竊馬旭明銀兩一案先據護理浙撫布政使

王亶望咨稱緣錢正揚向係開張藥舖行醫營

生因出息甚微欲赴黃巖縣俞孔安處另尋生

計錢正揚堂侄錢興素賣筆墨度日亦緣無利

欲行另圖營業錢正揚帶同錢興於乾隆三十

七年六月初十日由家起身十七日至臨海縣

投歇金姓飯舖先有紬緞客人胡高出及仁和

縣籍客沈沛雲在彼往宿彼此通問認識六月
二十日有黃巖縣生員馬旭明帶銀赴臨海置
買紬緞與錢興途遇錢興問至馬旭明以買紬
若托錢興因同寓胡嵩山係屬紬客囊圖代買
獲利聲言伊販有紬緞可以貨買問明寓處而
散錢興同店與錢正揚商議錢正揚詢知胡嵩
山紬緞已經賣完道及貧難錢正揚即起意誆
騙馬旭明銀兩商之胡嵩山錢興復各允從胡
嵩山以店內多人不便行事必須另尋別地錢

正揚錢與遂另賃城外張明顯店房二間用錢包就大小多封藏於小枕頭箱內計圖掉換因乏人指使又糾沈沛雲入夥許給銀兩沈沛雲允從二十一日早錢正揚錢與胡富山沈沛雲移寓張明顯店內樓上裡間將貯錢小枕箱藏於床下沿用毯遮掩囑令沈沛雲候馬旭明到時躲入床下乘機掉換隨令錢與往邀馬旭明將銀三封共一百五十兩付看錢正揚詎云夥計未到次日看貨議價令其收銀過紙封破損

錢興乘機借給小枕箱一隻藍布一塊馬旭明認係美意將銀藏入箱內用布包裹放於裏間桌上錢正揚等卽邀馬旭明至外間飲茶彼此閒談沈沛雲先已藏身床下隨潛出將箱內銀封取出換入錢包三大封仍用藍布包裹存放原處復潛匿床下馬旭明並未知覺卽攜箱而去錢正揚等當時逃遁至晚馬旭明查知報縣緝獲錢正揚錢興沈沛雲等到案審認不諱查此案誆騙馬旭明銀一百五十兩係錢正揚爲

首錢正揚合依誆騙財物准竊盜論罪止杖一百流三千里律應杖一百流三千里錢與沈沛霖均合依為從減一等各杖一百徒三年俱照律免刺等因咨達前來查錢正揚等夥衆朋謀用錢包掉換馬旭明銀兩正與夥衆丟包誆取財物之例相符此案計贓已在一百二十兩以上例應絞候該撫將錢正揚等依誆騙財物律分別首從擬以流徒與例不符應令該撫另行按例妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據

該撫三寶疏稱查錢正揚等旣以錢包擋銀封而逸實與夥衆丟包無異係錢正揚起意爲首將錢正揚比依奸匪夥衆丟包誆取財物例擬絞監候錢與沈沛雲依爲從律擬流等因具題前來應如該撫所題錢正揚合依奸匪夥衆丟包誆取財物照白晝搶奪人財物律治罪贓至一百二十兩以上絞監候例應擬絞監候秋後處決錢與沈沛雲均應照爲從減一等律杖一百流三千里逸犯胡嵩山緝獲另結等因乾隆

三十八年十月十六日題十八日奉

旨錢正揚依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

四川司

一起爲報明事會看得彭山縣謝相奇等行竊拒捕砍傷事主王啟祥身死一案據四川總督文綬疏稱緣謝相奇與張廷英俱傭工度日乾隆三十七年七月初四日謝相奇至江口鎭會遇張廷英談及貧難謝相奇因曾在王啟祥家織布知王啟祥住房易于進內起意糾竊張廷英允從即於是夜張廷英攜帶煤𢃄並帶尖刀防身同至事主屋後張廷英取事主家竹梯架擱

簷梁翻壁入室開出竈房後門謝相奇跟同進房張廷英用煤紙燃照謝相奇見堂屋壁上插有小斧鑲刀即竊取揷在身邊張廷英復撥開事主房門偷出布褲二條遞交謝相奇拴繫腰間謝相奇因天熱口渴往竈房吃水張廷英復身進房偷竊尚未得贓被事主王啟祥知覺張廷英即行走出王啟祥追至堂屋將張廷英扭住聲喊拿賊張廷英掙不脫身一時情急順拔防身尖刀拒戳致傷王啟祥左肩甲左胳膊王

啟祥仍不放手謝相奇聞聲往救即取所竊鐵斧砍傷王啟祥右臂膊連斧落下王啟祥將張廷英鬆放張廷英即先從原路逃出王啟祥復向謝相奇撲打謝相奇又用鑷刀抵戳適傷王啟祥左血盆倒地謝相奇將鑷刀丟棄亦從原路奔逸事主之子王金華聞喊趨視詎王啟祥傷重旋即殞命報縣獲犯屢審供認不諱賍經王認正賊無疑查例載竊盜殺傷之案傷有多處者以致命傷重者為首致命傷多者以後下

手者爲首等語查張廷英先戳王啟祥肩膊維時王啟祥尚在扭捕其傷較輕迨被謝相奇斧砍臂膊重至骨損復被戳傷血盆即行倒地又係最後下手自應以謝相奇論首查謝相奇聞知事主起捕並不棄贓奔逸乃因夥賊被獲輙敢逞兇拒捕砍傷事主致死復將先竊布褲携去情同護贓格鬬將謝相奇依例擬斬立決爲從之張廷英擬遣等因具

題前來謝相奇依竊盜臨時拒捕爲首殺人例擬

斬立決其張廷英一犯臣部以該犯被事主扭住輒拔尖刀先行戳傷王啟祥左肩甲左胳膊脫逃首先拒捕刃傷事主按例已應擬首未便因謝相奇後下手傷重殺死事主反以張廷英為從寬其應得之罪應令該督另行按例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據四川總督文疏稱查張廷英先被事主捕獲輒行用刀拒戳實屬首先拒捕之人前因已正法之謝相奇後下手傷重殺死事主將張廷英照為從擬遣

轉輕于拒捕刃傷事主之罪𨵿未允協將張廷英改依竊盜逃走事主追逐刃傷事主例擬絞監候等因具

題前來應如該署督所題張廷英合依竊盜逃走事主追逐如有逞兇執持金刃戳傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上例擬絞監候等因

乾隆三十八年十二月十六日題十八日奉

旨張廷英依擬應絞著監候秋後處決欽此

湖廣司

一起爲攬裝拐逃事會看得江夏縣審解船戶錢文化盜賣客民江得源茶油一案先據湖北巡撫鄭大進咨稱緣錢文化籍隸江夏縣爲船營生表攬江南客民江得源貨物裝送蘇州程得昌行內交卸乾隆四十三年二月二十五日江得源在漢價買茶油一百四十簍隨寫書信仍雇錢文化船隻載送蘇州當給水脚關鈔銀一百二十兩五錢二分錢文化立即將銀楚債三

月初五日始雇水手錢王才胡祖保高士達同堂兄錢文仲上船開行是月二十間行至鎮江地方錢文化因乏關鈔稅銀又欠元和縣行戶金大受房價茂宋燈順典船戶向廣才錢王明等銀兩追逼甚緊輒起意盜賣客油清還船至荻港錢文化探有買主即向水手錢王才錢文仲等假稱江得源會囑酌提油簍存放此處消售隨起油四十五簍賣給不知姓名過客因急圖消售僅得價銀三百二十七兩五錢存留九

十五簍另雇撥船送至蘇州程得見行內連信
交鄧錢文化旋即走避將賣油價銀楚還金大
受等銀二百十五兩餘銀除上關鈔銀兩之外
下剩數十兩又清還客星賬目及水手工食用
去並將自駕原船在儀徵賣得銀兩潛逃回楚
嗣程得見行夥陳續貞查點油數短少找尋錢
文化無踪信知江得源赴江夏縣具控緝獲訊
供不諱查錢文化憑行攬載客貨行至中途擅
自私賣即與拐帶無異計所賣油四十五簍值

銀五百三十四兩六錢將錢文化依詐欺官私取財計贓准竊盜論一百二十兩以上律杖一百流三千里等因咨部經臣部以律載竊盜贓一百二十兩以上絞監候又例載店家船戶有行竊商民及糾合匪類竊贓朋分者計贓照常人科斷各等語此案錢文化攬載客民江得源茶油一百四十簍起蘇交卸行至中途將水腳開銷銀兩先行楚償因無銀上稅與人元和行戶金丕受等銀兩輒起意盜賣茶油四十五簍

得銀三百三十七兩將餘油送至程得昌行內交卸即行走避自應按照船戶行竊商民計贓照常人科斷本例問擬贓經逾貫罪應擬絞今該撫將錢文化依詐欺官私取財計贓准竊盜論罪止滿流律擬流與例不符本部礙難率覆應令該撫按例妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據該撫疏稱此案前據江夏縣邱之芬訊悉前情將錢文化審依竊盜贓一百二十兩以上絞律擬絞監候由府司審轉臣　以錢文化

攬載客貨在途私自起賣跡似詐欺取財駁令
改擬去後隨據該縣改擬杖流招解到臣查例
載店家船戶行竊商民計贓照常人科斷又律
載竊盜贓一百二十兩以上絞監候各等語今
錢文化憑行攬送客貨行至中途盜賣自應按
照船戶行竊商民本例問擬將錢文化改擬絞
候等因具
題前來應如該撫所題錢文化合依竊盜贓一百
二十兩以上絞監候律擬絞監候秋後處決該

撫旣稱錢文化業已病故應毋庸議水手錢士
才等均無知情同賣分肥槪免置議並免提質
收受借項之吳信茂等照案關追錢文化房屋
貨物即行估變均給江得源項領未獲銀兩仍
在該犯名下勒比追賠等語均應如該撫所題
完結擬罪錯誤之湖北巡撫鄭大進照原擬軍
流部駁改爲絞候降一級調用例降一級調用
有加一級應銷去加一級抵降一級免其降調
等因乾隆四十六年五月十七日題十九日奉

旨鄭大進著銷去加一級免其降調餘依議欽此

湖廣司

起爲毆叔拒捕等事會看得建始縣民文科等行竊拒捕戳傷事主文宗湯一案先據湖北巡撫鄭大進疏稱緣文科係文宗湯小功服姪乾隆四十一年四月二十一日文科因貧難度商同黃楠行竊文宗湯家牛隻邦攜尖刀木棍同至文宗湯門首文科將牛牽出令黃楠牽走文科復進門内圖竊別物適聞文宗湯驚醒當即逸出因該處路徑甚窄黃楠已牽牛在前擋住

文科料難奔逃即閃至墻邊躲避文宗湯起見門開牛失隨出門一直追趕黃楠將牛丟棄逃走文宗湯復上前擒捉黃楠恐被捉獲回身棍毆文宗湯左肩甲文宗湯舉手奪棍黃楠復棍毆文宗湯右肐肘而逸文宗湯牽牛回家瞥見墻邊有人閃躲攏身扭住文科不能脫身情急用刀向戳致傷文宗湯額顱文宗湯鬆手文科亦即奔逸當經文宗湯認係文科指名具報詞經拿獲文科等供悉前情並究出文科于逃後

尚有夥同顏懷達等搶奪王家雲衣物毆傷事
主一案又查明黃楠一犯于朱星照偷竊李仁
爵等牛隻宰殺案內拿獲問徒減杖查此案文
科同黃楠行竊文宗湯家牛隻被事主驚覺追
捕先向黃楠奪獲牛隻轉身回家瞥見文科躲
避墻邊上前扭住文科情急圖脫即用攜帶尖
刀戳傷事主額顱文科雖係文宗湯小功服姪
但即因行竊致傷未便照殺傷小功尊長本律
定擬自應從重科以凡人拒捕之罪文科尚有

搶奪王凌雲衣物毆傷事主罪止擬軍應歸于
此案從重擬結將文科依竊盜棄財逃走事主
追逐情急圖脫刃傷事主例擬絞監候黃楠夥
竊文宗湯家牛隻雖拒傷事主之時贓牛已棄
但該犯並未被事主拘獲不難脫身輒敢回身
用棍拒毆實屬臨時拒捕倉黃楠聽從朱星照
盜牛私宰業經先發擬徒按
赦減杖未決此案重于前案應照律更論黃楠應照
竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復例發往新

疆酌撥種地當差王正潮等擬笞等因具題
經臣部查律載各居親屬相盜財物者期親減
凡人五等大功減四等小功減三等緦麻減二
等若有殺傷各依殺傷尊長卑幼本律從其重
者論又律載卑幼毆緦麻尊長杖一百小功杖
六十徒一年大功杖七十徒一年半尊屬又各
加一等折傷以上各遞加凡鬬傷一等篤疾者
絞決死者斬決又律載竊盜贓財逃走事主追
逐因而拒捕者依罪人拒捕科罪又罪人拒捕

于本罪上加一等各等語蓋親屬相盜服愈近
則罪愈降誠以敦睦姻教任卹也若卑幼毆傷
尊長自杖徒遞加至絞決斬決服愈近則罪愈
加所以嚴尊卑重倫紀也至親屬相盜條內若
有殺傷一語即係專指因竊盜拒捕而言其不
稱拒捕而稱殺傷者正所以輕于盜而重于殺
傷故不得同于凡人各以殺傷尊長卑幼本律
從其重者而論律義甚明難容淆混此案文科
係文宗湯名居小功服姪文科起意商同責楠

夥竊文宗湯牛隻黃楠牽牛先走文宗湯知覺赴捕文科藏匿茭後黃楠牽牛奔逃文宗湯追逐黃楠用棍回拒事主兩傷而逸文宗湯牽牛回轉因見墻角有人往捉文科恐被捉獲用刀戳傷文宗湯自應照親屬相盜殺傷尊長本律定擬今該撫比照凡人竊盜拒捕問擬于律實有不符且本案僅止刀傷設遇有親屬相盜殺死尊長之案若如該撫所擬照凡人拒捕擬以斬候轉得減其斬決之罪是盜殺反輕于鬪殺

干情干法均非允協至黃楠一犯既已棄贓逃逸因事主追逐圖脫用棍拒傷而逸事主當即牽牛轉回亦應依罪人拒捕科斷該撫將黃楠照臨時拒捕例擬軍亦屬與律未符事關罪名出入未便率覆應令該撫再行詳核案情細繹律義妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱接准部覆以文科係文宗湯各居小功服姪應照親屬相盜殺傷尊長本律定擬今比照凡人竊盜問擬于律不符黃楠一犯既已

棄贓奔逸因事主追逐圖脫用棍拒傷事主亦
應依罪人拒捕科斷行令詳核案情細繹律意
妥擬解勘等因查律載各居親屬相盜財物者
期親減凡人五等大功減四等小功減三等緦
麻減二等無服之親減一等並免刺字若行強
盜者尊長犯卑幼亦各依上減罪卑幼犯尊長
以凡人論若有殺傷者各以殺傷尊長卑幼本
律從其重者論等語細繹律文似應合服制盜
傷各罪互相比較如服制殺傷罪重則科其服

制殺傷之罪竊盜殺傷罪重則科其竊盜殺傷之罪未便拘泥服制轉至輕重懸殊又律載竊盜臨時拒捕殺人者斬立決又律載毆本宗大功小功緦麻尊屬至死者斬註云在本宗大功小功兄姊尊屬則決餘俱監候等語其小功以上因行竊拒捕而毆死依凡人擬以斬決依服制亦擬以斬決罪名無所區別自可毋庸置議外設有卑幼行竊臨時拒捕殺死緦麻尊屬如照服制則問擬斬候若照常人則擬斬決此必

從其重者問擬可知是以乾隆十二年山東巡
撫準泰具題王二妮行竊服叔王汝楝衣物臨
時拒捕將王汝楝打死依緦麻服制將王二妮
擬以斬候經部議以親屬相盜律內分別服制
減等者專指僅盜財物而言若卑幼行竊將尊
長殺死自應從其重者科罪查平人拒捕殺人
者尚應擬斬立決今將王二妮照卑幼毆緦麻
尊長至死擬斬監候較之平人轉輕與例不符
駁令另擬等因誠以事必究其所因平時卑幼

于尊長有犯其一切擬罪俱較之常人加等今因竊而拒捕因拒捕而刃傷縱不能于常人絞罪上加等問擬亦何至將卑幼之犯尊長轉得寬其拒捕殺傷之重罪今文科起意夥同黃楠行竊小功服叔文宗湯牟隻經文宗湯知覺起捕文科藏匿落後文宗湯追逐黃楠用棍回拒事主兩傷而逸文宗湯牽牛回轉因見牆角有人往捉文科恐被捉獲用刀戳傷文宗湯若僅照殺傷小功尊長擬以杖流是卑幼因盜殺傷

尊長之罪轉輕于平人不特與從其重者論罪之本律不符抑恐縱兇賊而輕倫常于情于法似有窒礙文科應仍照原擬依例擬絞監候黃楠改擬枷杖王正潮等擬笞等因具
題前來應如該撫所題文科合依竊盜棄財逃走事主追逐拒捕圖脫刃傷事主例擬絞監候秋後處決該撫既稱黃楠一犯既經出至門外棄牛前逃是已離盜所亦非護贓自應遵駁合依盜牛一隻爲從例杖八十枷號一個月加拒捕

罪二等杖一百枷號四十日雖事犯到官在乾
隆四十五年正月初一日欽奉
恩詔以前第查該犯于聽從朱星照盜牛私宰案內
業經擬徒援
赦減杖此案未便再行寛免等語應如該撫所題完
結等因乾隆四十六年四月十四日題十六日
奉
旨文科依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起爲報明事會看得新寧縣審解楊再登行竊拒傷事主江永瓏身死一案據陞任湖南巡撫劉墉疏稱緣乾隆四十六年六月二十六日雷盛沾前往楊再登家閒坐各道貧難楊再登因知江永瓏家畜有猪隻起意行竊商之雷盛沾允從楊再登即於是夜攜帶木鋤柄與雷盛沾二人齊至事主門首雷盛沾在外止楊再登一人進內用鋤柄撬開猪欄竊出小猪一隻事主

江永瓏聽聞豬叫開門出捕聲喊捉賊馮盛清聞聲先逸楊再發亦即棄豬逃走江永瓏追至門首將楊再發衣服扯住楊再發情急圖脫順用鋤柄毆傷江永瓏左後肋掙脫奔逸江永瓏倒地殞命訊供不諱查律載竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪罪人拒捕殺所捕人者斬監候又乾隆四十六年九月初八日奉

上諭竊盜拒捕與罪人拒捕本屬兩條難容牽混罪

人拒捕所包者廣如因姦等類皆是至竊盜拒傷事主情罪較重是以另立專條等因欽遵在案又律載其盜之人不知拒捕殺傷人者仍以竊盜論此案楊再發行竊豬隻雖經丟棄因被事主追捕扯住衣服一時情急圖脫拒捕但係竊賊拒傷事主身死與罪人拒捕不同自應遵

旨照竊盜拒捕科斷將楊再發依竊盜臨時拒捕爲首殺人例擬斬立決照例先行刺字雷盛沾擬笞等因具

題前來查例載竊盜臨時拒捕爲首殺人者照强
盜律擬斬立決又律載竊盜事主知覺棄財逃
走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪
罪人拒捕殺所捕人者斬監候等語又乾隆四
十六年九月初八日　臣部進
呈廣東省秋審招册欽奉
上諭本年廣東省秋審招册內有竊犯任起祥等行
竊拒傷事主張觀保身死一案查此案內任起祥
爲首其黃德新慕杏亞保爲從先後拒傷事主情

罪相同乃該撫定擬及刑部核覆時黃德新問擬
絞候而無容亞保則問擬流罪一事兩岐因令軍
機大臣就近詢之刑部侍郎姜晟據稱黃德新係
照竊盜刃傷事主之例擬絞無容亞保隨後用棍
戳傷事主照罪人拒捕為從例擬流等語此案問
擬罪名殊屬失當竊盜拒捕與罪人拒捕本屬兩
條難容牽混罪人拒捕所包者廣如因姦等類皆
是至竊賊拒傷事主情罪較重是以另立專條并
非如鬭毆傷人之案以金刃及他物分別輕重者

可比何以一案引用兩例致罪名出入懸殊蓋將賊拒捕其去強盜祇屬一間強盜傷人豈復問其執持行兇之物為何物乎此案內慕容亞保一犯除咨刑部另行核擬外仍著刑部堂官及廣東巡撫明白回奏欽此當經臣部將為從擬流之慕容亞保改擬絞候並聲明嗣後竊盜追逐拒捕及臨時拒殺併搶奪殺人之從犯但經下手傷人者俱一律改擬絞候奏准通行在案伏查此案訓諭所及只係為從之犯罪名不當臣部遵

旨議奏亦只就爲從之犯更定罪名至其爲首殺人之犯自應仍照舊例辦理是以臣部自上年冬間以來各省題到竊賊拒捕之案凡臨時拒捕殺人者皆擬以斬決其逃走被追拒捕殺人者皆擬以斬候仍照舊例辦理推原例意誠以臨時拒捕殺人者毫無畏懼行同爲盜是以照強盜殺人一例斬決至逃走被追拒捕殺人者其逃也尚有畏人之心其拒捕則出于圖脫自救之情是以稍分一間迨至秋審仍歸情實今此

家楊再發行竊江永瓏猶復事主知覺出捕該犯業已棄豬逃走因被事主追至門首拉住衣服情急圖脫順用鋤柄毆傷江永瓏左後脇身死楊再發既經棄贓又離盜所迨被追情急始行拒捕較臨時盜不畏法公然拒捕者情節不同自應循照舊例擬以斬候該撫援引上年九月

諭旨定擬斬決題達到部不知上年九月

諭旨交 臣部更正乃竊盜為從殺人之但于為首殺

人之例原未更改未免誤會
諭旨是楊再登一犯不應如該撫所題依竊盜臨時
拒捕殺人例擬斬立決應改依竊盜棄財逃走
事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科罪罪
人拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬監候秋後
處決該撫既稱富盛沾本未入室一聞事主起
捕先行逃逸並不知楊再登拒捕情事仍應以
竊盜論合依竊盜已行而不得財者笞五十律
為從減一等應笞四十折責十五板照律免刺

交保管束楊再發之父楊文韜不能禁約其子
爲匪照例笞責鄉頭雷昌貴保正楊才高雖係
失察于前但後經事主告知即將楊再發等拏
獲送究應免置議江永瓏猪隻並未被失亦毋
庸議等語均應如該撫所題完結等因乾隆四
十七年四月二十六日題二十八日奉
旨楊再發依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

奉天司

一起爲咨送事會看得承德縣民楊祚等領票刨參夾帶黑人一案先據原任盛京刑部侍郎朝銓咨稱緣楊祚於乾隆三十七年間在官參局領票三張因病並未出邊將票分給蔣國棟趙恩李大屋各一張代爲刨參蔣國棟等各夾帶黑人王進忠趙恩等出邊三分共刨得人參六十七兩五錢參鬚泡丁共十八兩五錢交給楊祚言明將參交官外餘剩再行

分算楊祚交完官參一兩五錢隨出參局被獲
役拿獲將楊祚蔣國棟王進忠並將入參參鬚
泡丁一并起獲趙恩等十犯俱已逃逸將蔣國
棟照財主頭目夾帶黑人例擬發雲貴兩廣烟
瘴地方安插王進忠照私行潛往偷刨人參已
得例擬流楊祚承刨官票三張分給蔣國棟等
各帶黑人三票分刨收得人參參鬚八十六兩
似與偷刨人參至五十兩以上者有間可否將
楊祚照財主頭目無論參數多寡例發雲貴兩

乾隆三十六年四月內本部該議福建龍溪縣民詐日覲在瀋陽地方偷買私參案內聲請將例內八百名以上改為四十名以上參五百兩以上之改為五十兩以上奏准遵行

廣烟瘴地方安插咨請部示等因當經　臣部查核該犯等所得之參俱係楊祚接收如果楊祚為首應照糾夥偷刨得參至五十兩以上例擬絞若僅領票分給刨參其夾帶黑人偷採係蔣國棟等所為楊祚並不知情則定擬應有區別咨駁去後續據該侍郎咨稱查楊祚承領官票刨參因病未曾出山乃敢私合魏愷等九人合其隨票同往出山辦給伊等口糧帳房等物合夥頂票刨參原議定除官參外餘剩賣銀楊祚

與蔣國棟等各半均分計所得人參參鬚泡丁

巳至八十六兩應將楊祚照偷刨人參至五十

兩以上例擬絞蔣國棟照為從例擬遣王進忠

照刨參巳得例擬流等因咨達前來楊祚應照

偷刨人參至五十兩以上者絞例擬絞監候秋

後處決蔣國棟擬遣王進忠擬流趙恩等獲日

另結等因乾隆三十八年六月初六日題十一

月奉

旨楊祚依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

乾隆五十三年六月初二日奉
諭本日長麟奏拏獲盜犯學政劉權之在政司奇豐額眷屬船隻各犯審訊定擬一摺摺內均有官船字樣指詞殊為失當各省銅鉛招酒等船及往造採辦送京物件等項載運官物船隻猶可謂之官船其官員攜眷自雇坐之船止應稱為官員之船何得輒稱官船似此任意書寫殊無識之

恭錄
上諭一道　安徽司

一起為遵
旨核擬具奏事議得據兩江總督李世傑奏稱緣閻永清籍隸山東由武舉拔補寧國營守備於乾隆五十年十二月到任五十一年十一月內委護寧國營參將事務有伊素識之朱祿前來相投閻永清以其能作獸醫留於營中醫治馬匹適本年四月內出有空糧一分閻永清即將朱祿頂補一分又捏王勇一名冒支一分自四月

徒見而妄議官船在途竟被盜賊搶劫尚復成何事體此由該撫具奏時未經留心檢點所致已用硃筆代爲改正着傳諭各督撫此後凡遇官員乘坐之船槩無許復稱官船字樣祇可稱官員之船方今承平日久綱紀皇清百姓尚知畏惧從無到竊官物之事而刑部律例即於偷竊官物者向未立有專條恐愚民無知目人擢

初九日起至六月初一日止共支過餉銀三兩二錢零米一石二升折銀一兩八錢均經閻永清轉給朱祿收受揑稱自行賞給又營兵洪斌於五月三十日在參將衙門川堂偷竊打試弓力鉛包一個鎔餅赴當被同營兵丁陳玉撞遇稟首洪斌旋卽脫逃閻永清差拿無獲因營兵爲竊有干例議卽諱竊不報又聞署參將楊大壯將次到任處共查點各兵卽于六月初一日將洪斌朱祿王勇三名揑以患病懇差一併革

子法網即官員有管轄民人之責其船內裝載物件亦必較齊民為優加被盜竊時僅與平民一例辦理亦不足以示區別嗣後除盜竊民人之物各仍照舊分別定擬外其盜竊官員財物者應較民人量加區別至於盜竊官物者更應從重辦理其如何分別盜竊之首從及任官並官員民人三等輕重定擬之處著刑部另行悉

退追楊大壯到任後閻永清恐被查出平時劣跡希圖餽送負緣造料該縣將到任自必缺乏費用遂于存營公費內取出庫紋銀一百兩假稱廉俸令字識倪永清賫送該署將以廉俸例應月終方支且一月亦無百兩之多隨將銀兩發交宣城縣貯庫一面具文揭報經臣泰革審供不諱將閻永清依例擬流從重發往伊犁當差洪斌等擬以枷杖等因具

奏前來查律載管軍官吏冒支軍糧入已者計贓

委議酌定條款
公欽此欽遵該
臣等悉心詳議
明立專條載入
例冊通行在案

侵竊盜論若承委放支而冒支者以監守自盜論又凡監臨主守係官錢糧等物私自借用或借與人者併計所借之贓以監守自盜論又例載監守盜倉庫錢糧自一百兩至三百三十兩杖一百流二千里又竊取偷竊衙署服物不論贓數多寡俱改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等語此案閻汞清身任守備于護理參將時輒敢瞻顧舊交濫收入伍又復捏名冒餉諱竊不報且恐署參將到任查出平日劣跡擅動公項銀

一百兩先事貪緣實屬狡詐雖所動公項訊係暫時挪移仍即彌補經營公項現亦足數但將存貯主守之官銀因私擅動即與監守自盜無異閶永清除冒濫軍糧計贓無多諱匿不報僅止革職再以財行求亦罪止杖徒各輕罪不議外應如該督所奏依監守自盜倉庫錢糧自一百兩至三百三十兩杖一百流二千里例杖一百流二千里查該孫升徇私廢公貪緣狡詐罪擬杖流實屬罪浮于法應改發伊犁當差以示

做又該督徵奏稱洪斌身爲營兵輒因出入署
中將存公鉛乞竊取毀賣與竊賊偷竊衙署不
同應照常人盜官物律計贓治罪查所竊鉛乞
值銀七錢四分洪斌一犯除照例解回本營捆
打插箭遊營外仍照律杖七十加枷號兩個月
刺字名糧已經革退應毋庸議等語查洪斌所
竊鉛乞乃打試弓力所用存貯公所係屬官物
該犯偷竊出署鉛餅質當卽屬偷竊衙署兒該
犯身爲兵丁本係在官之人尤未便照常人盜

官物律擬以杖枷洪武應改照偷竊衙署服物不論贓數多寡發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例改發極邊足四千里充當苦差照例刺字再該督又稱字識倪汞濤雖不知本官動項營私情事但恭將甫經到任即聽從本官將廉俸賞送不行稟阻亦屬不合應革役照不應重律杖八十折責發落桒祿收受餉銀訊係閻汞濤自稱賞給即其目支空糧桒祿亦不知情應免坐罪閻汞濤挪動公項已據歸清所有餽送銀一百

兩及冒支糧銀一併查追入官鉛餅給營收領當本照追給典等語均應如該督所奏辦理完結等因乾隆五十二年十月二十八日奏本日

奉

旨依議欽此